

数理逻辑直接证明思路

By Shu

2024.7.16

1. 基本思路

如果把入关在考场，不给参考资料，盯着一个公式使劲想直接证明，那大概率一天也做不出来，因为从 L 三条公理一步步推出复杂公式的跨度实在太大了。

但值得庆幸的是，数理逻辑基础课程是开卷考试，也就是说，我们可以在参考资料（见附录）获得许多二级结论的直接证明形式——诸如 HS、否定肯定律、双重否定律……在运用这些二级结论证明到我们想要的结果后，我们可以借用参考资料中这些结论的直接证明，将结论中的 p, q, r 替换为我们需要的形式，照着直接证明的步骤写一遍，这样就可以得到我们想要的二级结论的对应形式，进而辅助完成直接证明。

示例：HS 版本二 $\{p \rightarrow q, q \rightarrow r\} \vdash p \rightarrow r$ 的直接证明如下：

1.	$p \rightarrow q$	已知
2.	$q \rightarrow r$	已知
3.	$(q \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow (q \rightarrow r))$	L1
4.	$p \rightarrow (q \rightarrow r)$	2,3,MP
5.	$(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$	L2
6.	$(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$	4,5,MP
7.	$p \rightarrow r$	1,6,MP

如果我们需要运用 HS 证明

$$\{(\neg p \rightarrow p) \rightarrow p, p \rightarrow (q \rightarrow p)\} \vdash (\neg p \rightarrow p) \rightarrow (q \rightarrow p)$$

我们只需要将 HS 直接证明中的 p 替换为 $\neg p \rightarrow p$, q 替换为 p , r 替换为 $q \rightarrow p$, 照着上述直接证明重新写一遍，就得到了我们想要的

$$\{(\neg p \rightarrow p) \rightarrow p, p \rightarrow (q \rightarrow p)\} \vdash (\neg p \rightarrow p) \rightarrow (q \rightarrow p)$$

也就是说，在开卷的框架下，直接证明可以等价于“不能使用演绎定理、反证律、归谬律的间接证明”，也可以理解为在不改变结论形式的情况下，运用一切所学定律、公理进行证明。

于是乎，直接证明的难点变成了**如何根据题干假设和条公理，运用各种定律构造出所需式子**。一种思路是将要证明的式子从最外层开始拆成几项，观察项之间的联系（比如前件是否相同），和所学定律之间的联系，然后发掘关联推出证明。

在链接的两份学长资料中，共有以下几条定律的直接证明形式：

(1) HS 版本一:

$$(p \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow r) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

(2) HS 版本二:

$$\{p \rightarrow q, q \rightarrow r\} \vdash p \rightarrow r$$

(3) 双重否定律:

$$p \rightarrow \neg\neg p$$

(4) 第二双重否定律:

$$\neg\neg p \rightarrow p$$

(5) 同一律:

$$p \rightarrow p$$

(6) 否定肯定律:

$$(\neg p \rightarrow p) \rightarrow p$$

(7) 否定前件律:

$$\neg q \rightarrow (q \rightarrow p)$$

(8) 书上习题 3-3.4o

$$\{p \rightarrow (q \rightarrow r)\} \vdash q \rightarrow (p \rightarrow r)$$

再加上 L 的三条公理:

(9) L1:

$$p \rightarrow (q \rightarrow p)$$

(9) L2:

$$(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

(10) L3:

$$(\neg p \rightarrow \neg q) \rightarrow (p \rightarrow q)$$

2. 构造方法

0.1 L1 使用

L1 可以用于引入前件。如果有 p 成立, 而要证明的式子是 $q \rightarrow p$ 的形式 (q 为任意前件), 就可以引入 L1 进行构造:

(1) 假设

$$p$$

(2)L1

$$p \rightarrow (q \rightarrow p)$$

(1)(2)MP

$$q \rightarrow p$$

0.2 L2 使用

可以发现, L2 涉及 3 个变量 $p \rightarrow (q \rightarrow r)$, $p \rightarrow q$, $p \rightarrow r$, 且三个变量享有相同前件 p , 所以观察要证明式子中多项含相同前件时可以使用 L2 “合并前件”。

示例:

(2024 春) 直接证明:

$$\vdash (p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (p \rightarrow r))$$

答:

我们先观察式子结构, 将 $(p \rightarrow q)$ 看成 P , $(p \rightarrow (q \rightarrow r))$ 看成 Q , $(p \rightarrow r)$ 看成 R , 那么式子最外层的结构就是 $P \rightarrow (Q \rightarrow R)$ 。再看 P, Q, R 之间的关系, 可以发现 P, Q, R 都享有相同的前件 p , 而 L2 就是拥有相同前件的式子, 观察其与 L2 的关系, 可以发现 L2 就是 $Q \rightarrow (P \rightarrow R)$ 。

也就是说我们可以从 L2 入手, 证明 $\{Q \rightarrow (P \rightarrow R)\} \vdash P \rightarrow (Q \rightarrow R)$ 。这和资料中的 (8) 式形式一致。所以我们将 P, Q, R 替换为原来的式子, 带入 (8) 式的直接证明中, 即可完成证明。

0.3 L3 使用

在要证明式子中有 \neg 时, 可能会用到 L3, 这时可能会有一些难度。

3. 例题

(2023 春) 直接证明:

$$\vdash (p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow r))$$

答:

这个式子和公式 (8) 很像, 区别在于这题把 $(p \rightarrow (q \rightarrow r))$ 作为结论的前件, 公式 (8) 把 $(p \rightarrow (q \rightarrow r))$ 作为已知假设。

所以我们仿照公式 (8) 的证明即可。

$$(1) \quad (p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)) \quad (L2)$$

$$(2) \quad ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)) \rightarrow (q \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))) \quad (L1)$$

$$(3) \quad (q \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))) \rightarrow ((q \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow r))) \quad (L2)$$

$$(4) \quad q \rightarrow (p \rightarrow q) \quad (L1)$$

$$(5) \quad \text{利用 HS, } (p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (q \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))) \quad (4) HS$$

$$(6) \quad (p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow ((q \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow r))) \quad (3) (5) HS$$

$$(7) \quad \text{利用书例题 3-3.4° (即公式 (8)), 将上述式子变为}$$

$$\text{书 3-3.4°: } \{p \rightarrow (a \rightarrow R)\} \vdash a \rightarrow (p \rightarrow R)$$

$$(8) \quad \underbrace{(q \rightarrow (p \rightarrow q))}_Q \rightarrow \left(\underbrace{(p \rightarrow (q \rightarrow r))}_P \rightarrow \underbrace{(q \rightarrow (p \rightarrow r))}_R \right) \quad (4) (7) MP$$

上述过程中使用的 HS 和套用公式 (8) 的过程请用直接证明的形式严谨还原。

(2022 春) 直接证明:

$$\vdash p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$$

答:

观察一共有三项 $p, p \rightarrow q, q$, 如果我们将 p 和 $p \rightarrow q$ 调换一下位置, 即可得到

$$\vdash (p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)$$

由同一律上式可证。

所以一种证明方式是:

- (1) 由同一律直接证明得到 $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)$
- (2) 利用公式 (8) 的直接证明形式得到 $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$ 。

三、直接证明:

- 16
- (1) $(p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (p \rightarrow q)$ (L1)
 - (2) $((p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$ (L2)
 - (3) $((p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$ (1), (2), MP
 - (4) $(p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$ (3), (4), MP (L1)
 - (5) $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)$ (3), (4), MP.
 - ~~(6) $((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)))$ (L1)~~
 - ~~(7) $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$ (5), (6), MP~~
 - ~~(8) $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow$~~
 - (6) $((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$ (L2)
 - (7) $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$ (5), (6), MP
 - (8) $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q))$ (L1)
 - (9) $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$ (7), (8), MP
 - (10) $(p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q))$
 - (11) $(p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q))$ (9), (10), MP
 - (12) $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)$ (L1)
 - (13) $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$ (11), (12), MP.

(2020 春期末) 直接证明:

$$\vdash (\neg p \rightarrow p) \rightarrow (q \rightarrow p)$$

答:

观察一共有两项 $\neg p \rightarrow p, q \rightarrow p$, 前者也是否定肯定律的前件, 我们不妨引入否定肯定律 (公式 6), 也就是有

$$(\neg p \rightarrow p) \rightarrow p$$

根据 HS，我们只要证到

$$p \rightarrow (q \rightarrow p)$$

即可证得

$$(\neg p \rightarrow p) \rightarrow (q \rightarrow p)$$

而要证的式子就是 L1 了。也就是说，先证到否定肯定律，再引入 L1，根据 HS 即可得证。

(2020 春期中) 直接证明：

$$\vdash \neg\neg p \rightarrow p$$

答：

第二双重否定律，即公式 (4) 的直接证明，资料中有。

(2018 春) 直接证明：

$$\vdash p \rightarrow \neg\neg p$$

答：

双重否定律，即公式 (3) 的直接证明，资料中有。

(2017 春) 直接证明：

$$\{p \rightarrow (q \rightarrow r)\} \vdash (((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p)) \rightarrow (((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow r)$$

答：

观察右侧式子最外侧一共有两项 $((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p)$ ， $((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow r$ 。

可以发现，这两项是由相同的前件的，不妨运用 L2，我们只需证到

$$((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow p) \rightarrow r)$$

即可证明到原式成立。

而上式中前后两项又有相同前件 $(q \rightarrow p) \rightarrow q$ ，我们不妨再用 L2 合并前件，即证

$$(q \rightarrow p) \rightarrow (q \rightarrow r)$$

而上式中前后两项又有相同前件 q ，我们不妨再用 L2 合并前件，即证

$$q \rightarrow (p \rightarrow r)$$

上式可由公式 (8) 和题目中的已知假设得到，最后书写的时候反着书写即可。

• 直接证明

- 1) $p \rightarrow (q \rightarrow r)$ (已知)
- 2) $((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow p) \rightarrow r) \rightarrow (((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p)) \rightarrow (((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow r)$
(L2)
- 3) $((q \rightarrow p) \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow p) \rightarrow r))$ (L2)
- 4) $(q \rightarrow (p \rightarrow r)) \rightarrow ((q \rightarrow p) \rightarrow (q \rightarrow r))$ (L2)
- 5) $q \rightarrow (p \rightarrow q)$ (L1)
- 6) $(p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$ (L2)
- 7) $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)$ (MP 1, 6)
- 8) $((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)) \rightarrow (q \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r)))$ (L1)
- 9) $q \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))$ (MP 7,8)
- 10) $(q \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow r))) \rightarrow ((q \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow r)))$ (L2)
- 11) $(q \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow r))$ (MP 9, 10)
- 12) $q \rightarrow (p \rightarrow r)$ (MP 5, 11)
- 13) $(q \rightarrow p) \rightarrow (q \rightarrow r)$ (MP 12, 4)
- 14) $((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow ((q \rightarrow p) \rightarrow r)$ (MP 13, 3)
- 15) $((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p) \rightarrow (((q \rightarrow p) \rightarrow q) \rightarrow r)$ (MP 14, 2)

参考链接:

评课社区链接, 这里有一位学长的 rar 分享包, 在其中的”复习”文件夹中, 有很多定理的直接证明形式。

github 链接, 这里是另一位学长总结的资料, 含直接证明公式。

注: 上述内容中可能有多处用语不符合数理逻辑用词规范。