

# 调研报告：MTF 群体通过网络用语的网络社会性别整饰

徐小航 PB20000018

**摘要：**MTF(Male to Female, 跨性别女), 一般是指出生时生理性别是男, 但自我性别认同为女的人, 由于她们在现实生活中社会性别往往与心理性别不符, 她们常常有整饰自己的网络社会性别使之符合心理性别的需要。本调研调查了 MTF 群体常用的通过网络用语进行网络社会性别整饰的技巧及 MTF 认为这些技巧有效的原因, 同时探讨了这些整饰技巧的形成过程。

**关键词：**MTF 跨性别女 印象整饰 社会性别 网络

## 一、背景及调研问题

MTF(Male to Female, 跨性别女), 一般是指出生时生理性别是男, 但自我性别认同为女的人。她们可能会接受生理变性(如服用激素、变性手术)等方式更改生理性别与心理性别符合, 也可能排斥生理变性, 希望只通过改变社会性别达成对自己性别认同的符合。MTF 在跨性别程度上有所区分, 轻度跨性别者不排斥自己的生理性别特征, 但是喜欢效仿异性穿着, 而且穿着异装时不会产生性满足感与性兴奋; 中度跨性别者排斥自己的生理性别或第二性征, 希望尽可能遮挡、弱化自己的第二性征; 重度跨性别者反感自己的生理性别, 强烈希望通过生理变性手段来改变自己的生理性别与心理性别相符<sup>[1]</sup>。在三者中, 重度跨性别者对自己性别认知最为明确, 清楚自己的跨性别身份, 并有较大的改造社会性别与表达自己跨性别身份的意愿, 因此在网络语境下, MTF 通常用于指代重度跨性别女; 本调研中也将以重度跨性别女为研究对象, 以下“MTF”均指重度跨性别女。

社会性别, 指自身所在的生存环境对其性别的认定, 包括家人、朋友、周围群体、社会机构和法律机关的认定等, 是人基本社会属性之一, 主要体现在性别角色上, 是一种文化构成物。对于 MTF 群体而言, 她们往往希望使自己的社会性别为女, 即希望被她所在的社会环境认可为女性; 而随着网络的日益普及, 网络成为 MTF 群体所处的重要社会环境, 且网络的匿名性、非实体性特征容许人们能动地塑造自己的网络社会性别。因此, 整饰自己的网络社会性别对于 MTF 群体是非常普遍的。本调研将着重探讨 MTF 群体除了明示性别身份外, 如何通过塑造网络用语习惯来有意识地改造网络社会性别, 以及她们认为这些手段有效的原因。

## 二、问卷设计

在本调研中, 我们希望弄清以下几个问题: ① MTF 所常使用的通过网络用语的网络社会性别整饰技巧有哪些; ②她们认为这些这些整饰技巧有效的原因; ③她们是通过什么社会渠道学习到这些技巧的, 或者说她们是受什么社会因素影响而认为这些技巧有效的。我们的问卷要以能调查清楚这三个问题的社会心理学角度为主线, 并且要考虑到性别身份问题的敏感性, 照顾填写者的情绪。由于社会性别有强烈的建构性, 当事人可能并未对此进行过明确的认知或思考; 且填写者可能会因为填写耗时长而失去耐心, 因此不能使用纯论述题的方式设计问卷。我采取了先推测概率较大的几个可能选项, 同时允许填写者自由论述的方式回答问题的方式, 以期减少填写耗时、刺激填写者认真回答, 同时也能捕捉到我们无法预先推测的选项。

在设计网络社会性别整饰技巧与整饰技巧认同原因的调查问题选项时，我采用了两种方式收集选项：①采访对 MTF 群体非常了解的 MTF 救助志愿者，由其提供其认为的大概率选项；②在 MTF 交流群与论坛上观察，自己总结几个常见的选项。在设计整饰技巧学习渠道的调查问题时，我推测影响整饰技巧使用的社会因素有：年龄；性别认知成型年龄，也就是填写者第一次意识到自己是 MTF 的时候；现实世界中的朋友对其性别身份的态度；心理疾病；接触的文化产品；对自己认识的 MTF 或顺性别女性的模仿。因而在问卷中我们需要涉及：填写者是否接触了我们推测的社会因素；填写者使用哪些整饰技巧；填写者自己对这种整饰技巧的认知，包括她认为这种技巧有效的原因以及她认为她学习到这种技巧的渠道。此外，再加上适当的顺序调整（将基本个人信息相关问题调整到前方），就完成了我们的问卷框架设计。

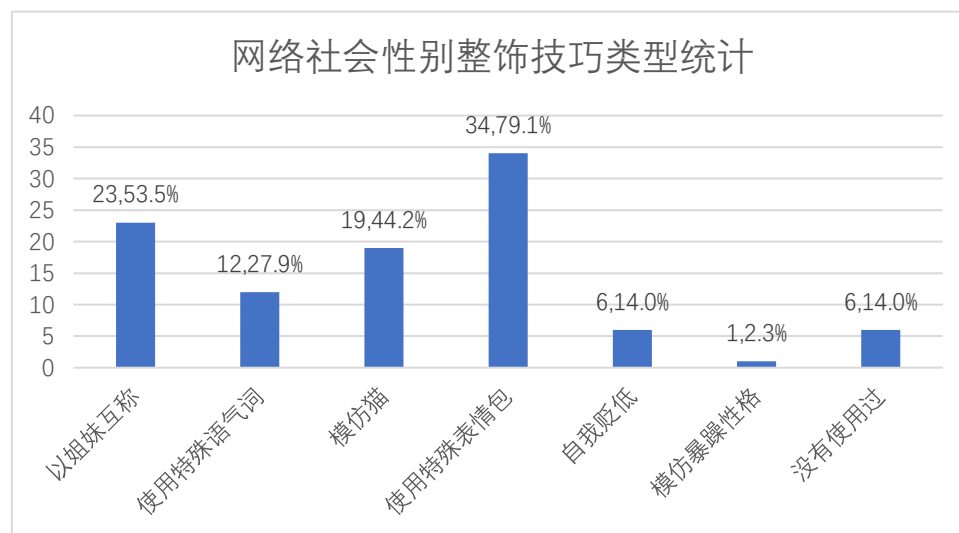
本问卷有 15 个问题，其中 6 个问题基于选项逻辑。问题分别涉及：询问年龄；询问性别认知形成年龄；了解 MTF 群体存在的渠道；已采取变形措施；心理健康状况；身边的人对其性别身份的知晓；父母对其性别身份包容度；使用的网络社会性别整饰技巧；使用这个技巧的原因（根据前一问题的选项选择分成多个小问）；整饰技巧的学习渠道。鉴于填写者可能不了解相关术语，我们在问卷中将术语翻译成日常用语。问卷链接与问卷原文见附录。

### 三、问卷发放与数据处理

本问卷通过问卷星编辑与发放，并通过 QQ 空间、MTF 讨论群、MTF 救助志愿者等渠道宣传。问卷于 2021 年 6 月 15 日发放，截止至 6 月 18 日 0: 00，我们收集到 43 份有效问卷。

#### 1. 常用网络社会性别整饰技巧的统计

在该问题中，我们设计了“以姐妹互称”、“使用特殊语气词”、“模仿猫”、“使用特殊表情包”、“自我贬低”（例如模仿仆从、奴隶，模仿无力感等）、“其他”六个选项。在设计问题时，我们强调了必须为“刻意”使用此技巧且目的是“使自己看上去女性化”，以明确填写者选择的是性别整饰技巧而不是因其他原因产生的用语习惯。统计结果如下：

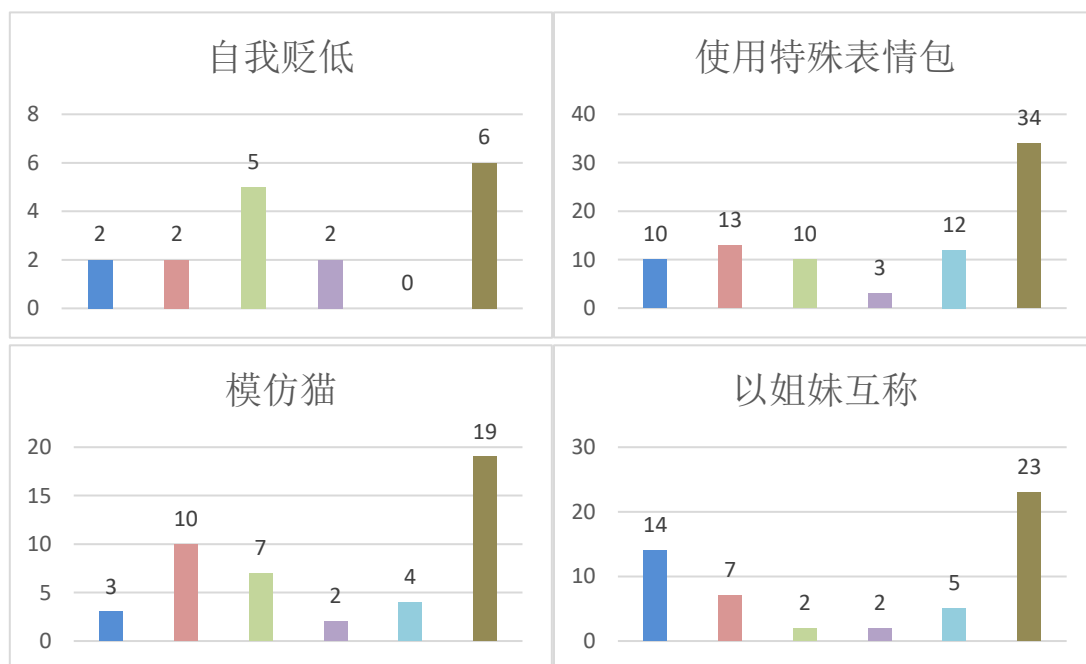
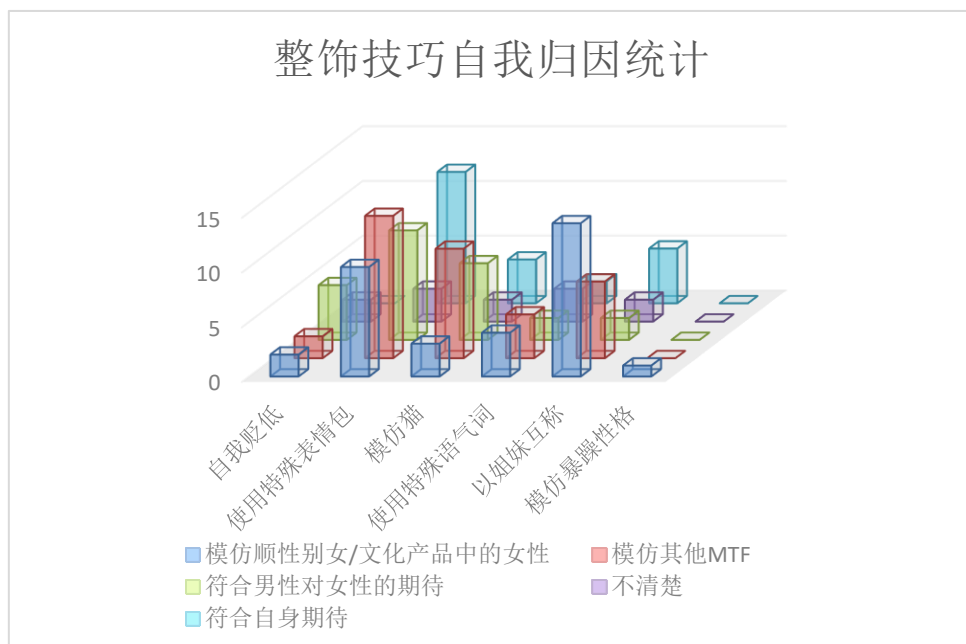


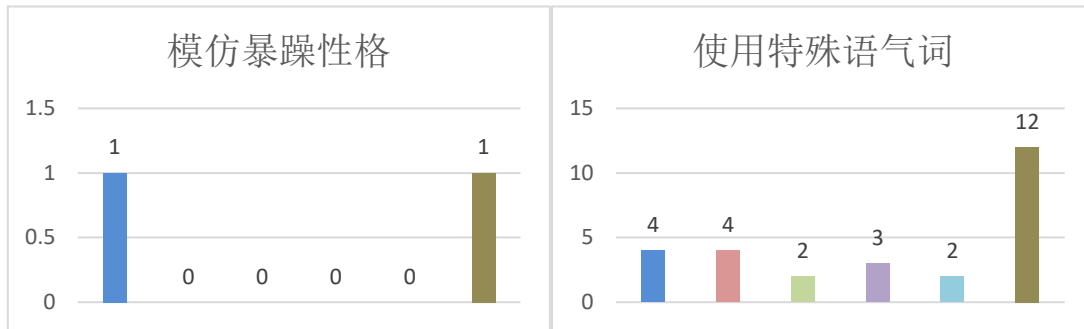
在统计结果中，除了我们预设计的五个选项外，还有一位填写者表示她喜欢通过模仿暴躁女性来进行性别整饰。我们可以看到，常用整饰技巧中，最常用的是“使用特殊表情包”（34，79.1%），其次分别是“以姐妹互称”（23，53.5%）、“模仿猫”（19，44.2%）、“使用特殊语气词”（12，27.9%）、“自我贬低”（6，14.0%）。此外，还有 14% 的填写者表示自己没有刻意使用过性别整饰。有一个值得注意的现象，“自我贬低”在顺性别女性中是不常用的，但有部分 MTF 认为这是进行性别整饰的有效手段，后文我们会着重探讨其原因。

## 2. 整饰技巧有效性归因统计

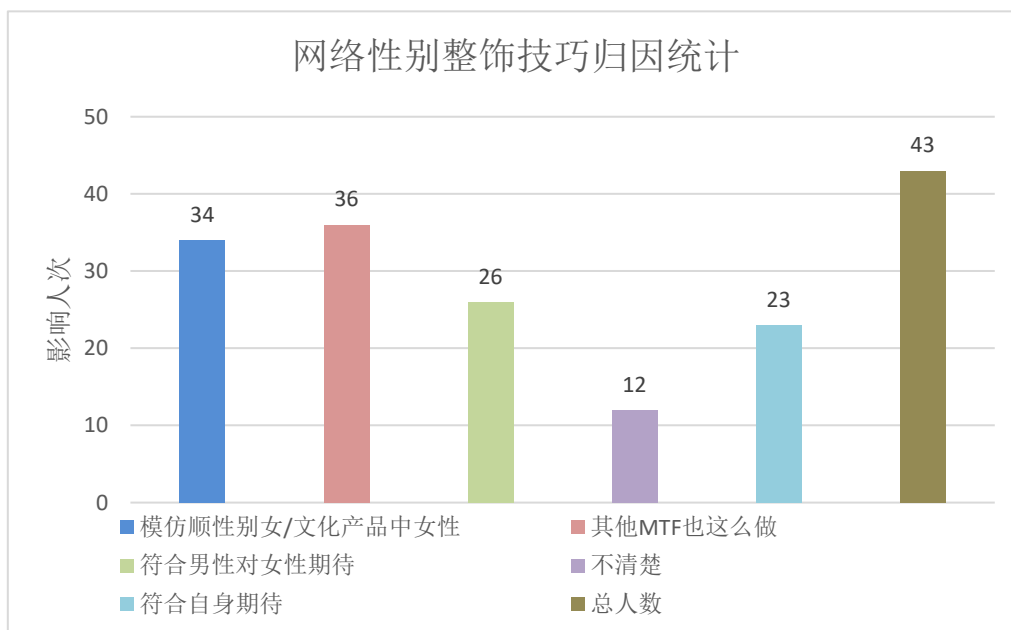
根据调查填写者使用特定整饰技巧的原因，我们可以调查填写者为什么认为某个性别整饰技巧有效，并一窥这个整饰技巧的形成渠道。我们分别调查了填写者对各个整饰技巧的有效性归因，下表为填写者对整饰技巧有效性的归因统计。

整饰技巧归因统计	自我贬低	使用特殊表情包	模仿猫	使用特殊语气词	以姐妹互称	模仿暴躁性格
模仿顺性别女/文化产品中的女性	2	10	3	4	14	1
其他 MTF 也这么做	2	13	10	4	7	0
符合男性对女性期待	5	10	7	2	2	0
不清楚	2	3	2	3	2	0
符合自身期待	0	12	4	2	5	0
总人数	6	34	19	12	23	1





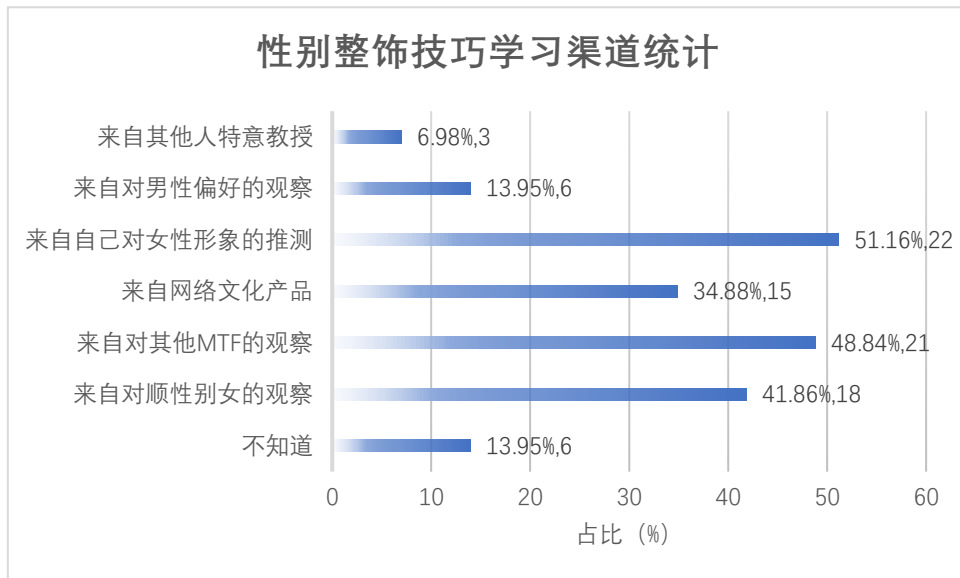
以上七个表格，■为模仿顺性别女/文化产品中女性；■为其他 MTF 也这么做；■为符合男性对女性期待；■为不清楚；■为符合自身期待；■为总人数。我们可以发现，在使用“自我贬低”技巧的人群中，迎合男性对女性的期待是最重要的原因；使用“使用特殊表情包”技巧的人群中，“模仿顺性别女”“其他 MTF 也这么做”“符合男性对女性期待”“符合自身期待”的归因占比基本一致；使用“模仿猫”技巧的人群中，“其他 MTF 也这么做”占据主流，“符合男性对女性期待”也是一个重要原因；使用“以姐妹互称”技巧的人群中，“模仿顺性别女”为主要原因，此外，“其他 MTF 也这么做”、“符合自身期待”也是重要原因；使用“使用特殊语气词”技巧的人群中，“模仿顺性别女”“其他 MTF 也这么做”是较主要原因。综合起来，将各个整饰技巧对应归因人数相加，对网络性别整饰技巧有效性的各个归因合计如下表格：



可以发现，在整饰技巧有效性的归因中，对其他 MTF 的观察与对顺性别女性的模仿是最重要的原因；迎合男性对女性的期待以及迎合自身期待也是重要的因素。

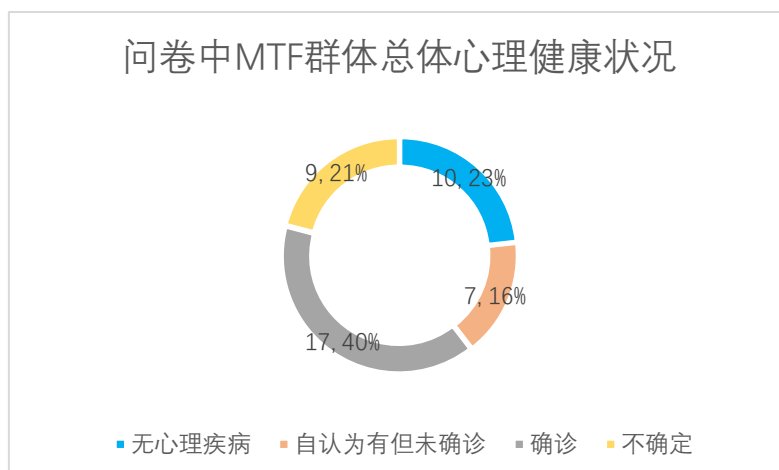
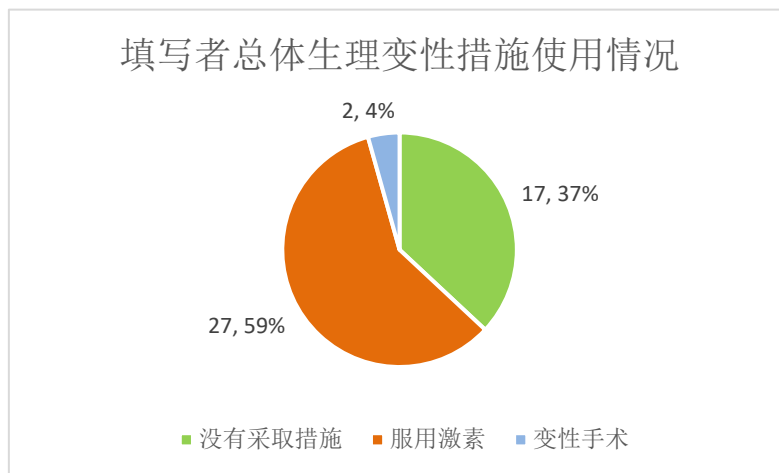
### 3. 整饰技巧的形成渠道

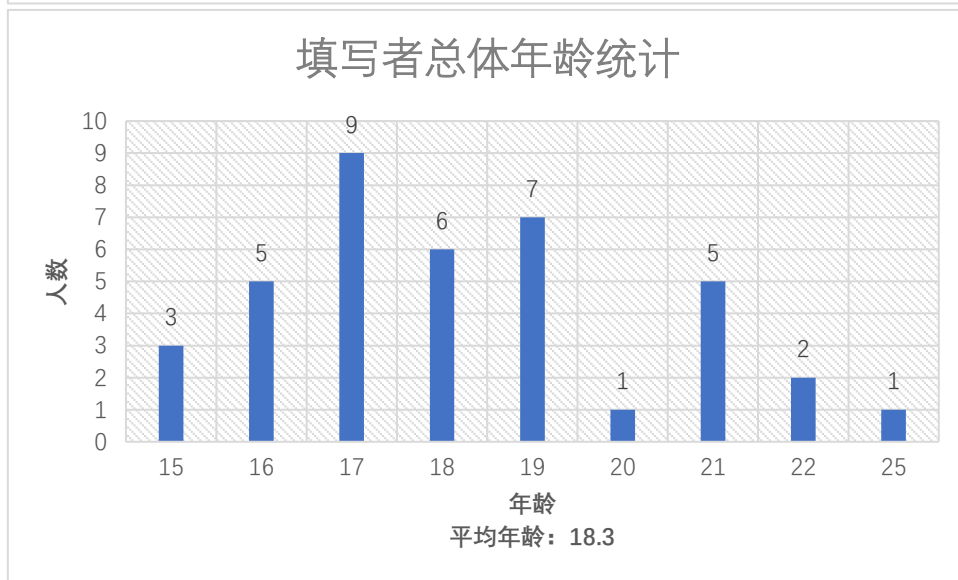
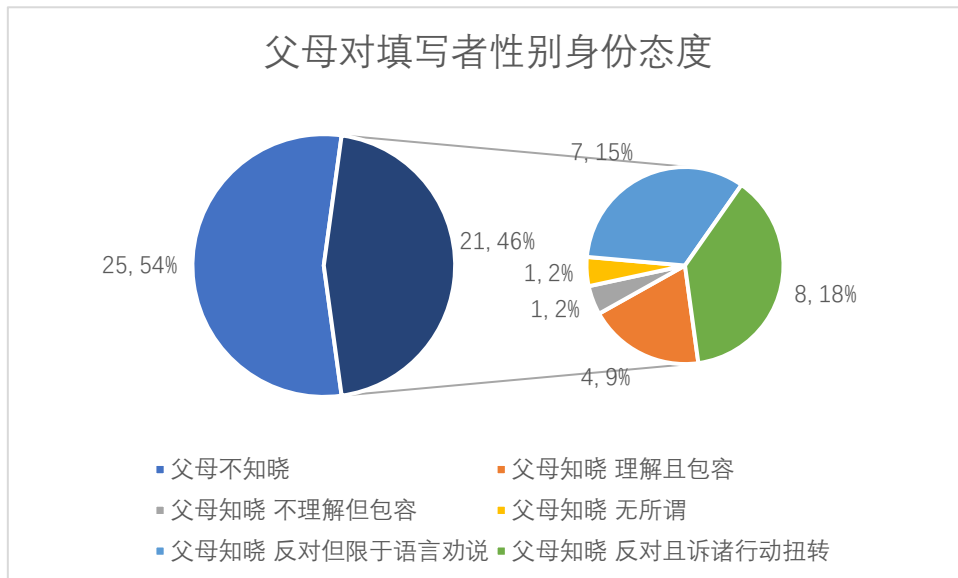
通过统计本问卷最后一个问题“您从哪里学习到以上这些调整方式？”，我们可以得知填写者进行性别整饰的自我认知的学习渠道。统计数据如下：



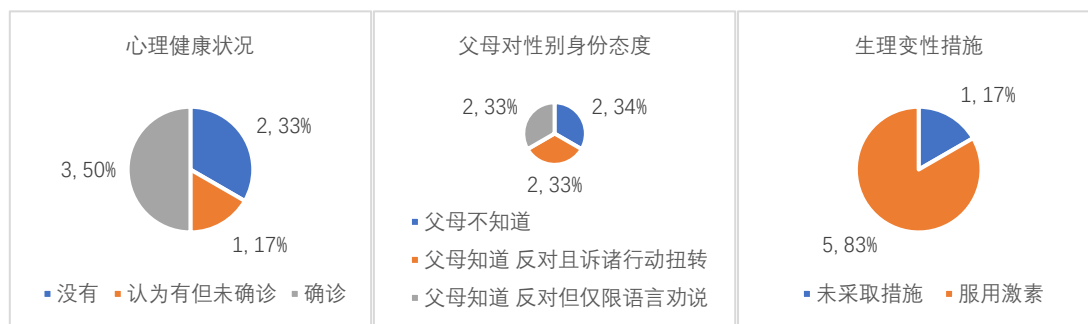
我们可以看到，较为常用的学习渠道分别为：“自己对女性形象的推测”、“对其他 MTF 的观察”、“对顺性别女的观察”、“网络文化产品”；除此之外，“来自对男性偏好观察”与“其他人特意教授”也有一定占比。

在整饰技巧统计中，我们提到，“自我贬低”作为一个只存在于 MTF 群体而不存在于顺性别女性的性别整饰技巧，是值得探讨的。因此，我们将把选择“自我贬低”技巧的几位填写者单独抽出，并进行分析。为了比较“自我贬低”技巧使用者与 MTF 群体总体相比较有什么特征，我们首先列出 MTF 群体总体在可能影响因素上的情况。





而针对“自我贬低”技巧使用者的数据，我们有：



考虑到使用“自我贬低”这一整饰技巧的填写者较少，样本量低，“心理健康状况”“父母对性别身份态度”“生理变性措施”这三项数据与平均数据相差大于 20 个百分点，才视为有显著影响的因素。在平均水平中，有 59%的填写者采取了服用激素的生理变性措施，而在样本中这个数据是 83%；在平均水平中，有 33%的填写者其 MTF 身份被父母知晓并被反对，而在样本中这个数据是 67%；心理健康状况上，“自我贬低”技巧使用者与平均水平差距不大。由此我们得出，生理变性措施与父母的性别身份反对会促进“自我贬低”技巧的使用。对于生理变性措施产生影响的渠道，我们推测是由于生理变性措施的采取使得 MTF 在现实生活中逐渐脱离

了男性社会性别身份，但又未完全得到女性社会性别身份而产生的剥离感导致。由于生理变性措施并未显著影响心理健康状态，我们排除了通过生理作用影响自我贬低技巧使用的渠道。对于父母对 MTF 性别身份的反对其影响的渠道，我们推测是因家庭矛盾而引发自我贬低。此外，在整饰技巧有效性归因统计中，我们发现使用“自我贬低”技巧的填写者，绝大多数都因文化产品的影响而认为其有效。因此，生理变性措施或父母的反对也可能通过增强当事人对相关文化产品接触的方式来影响“自我贬低”技巧的使用。

## 四、结论与反思

通过本次调研，我们得出以下几个结论：

- 一、MTF 在通过网络用语整饰网络社会性别时，根据其常用性排序，会使用“使用特殊表情包”、“以姐妹互称”、“模仿猫”、“使用特殊语气词”、“自我贬低”、“模仿暴躁性格”等整饰技巧。此外，有 14% 的 MTF 不通过网络用语进行网络社会性别整饰。
- 二、对于使用性别整饰网络用语技巧的 MTF 而言，对其他 MTF 的观察与对顺性别女性的模仿是她们认为所用技巧最主要的原因，此外推测男性对女性的期待以及迎合自身期待也是重要的因素。
- 三、MTF 学习整饰技巧时，较为常用的学习渠道根据其常用性排序分别为：“自己对女性形象的推测”、“对其他 MTF 的观察”、“对顺性别女的观察”、“网络文化产品”；除此之外，“来自对男性偏好观察”与“其他人特意教授”也有一定占比。
- 四、生理变性措施、父母对当事人性别身份的反对，与文化产品影响，是整饰技巧“自我贬低”的重要成因。

本次调研有许多不足之处需要改进。首先，本次调研样本量偏小，使得我们无法对各个技巧的形成渠道与各个整饰技巧与各因素之间的关联进一步分析；其次，本调研更重视整饰技巧中的社会心理学角度，主要调研社会环境对性别整饰的影响，但部分 MTF 认为自己展现的社会性别特征是天然的、无需整饰的，因此部分填写者对问卷有所不满。以后在发放问卷时，需要更细致地预先考察受众群体的态度，避免出现冒犯填写者感情的错误。

## 五、参考文献

[1] 《精神疾病诊断与统计手册》

## 六、课程参与情况、收获与致谢

在本学期的社会心理学课程中，我进行了一次演讲《网络暴力：攻击模型阐释、手段与对策》；担任了第 8 组组长，并组织了两次小组活动，主导小组讨论；多次参与课堂互动，如第二章第三节三维归因理论部分代表第 8 组做东东示爱归因总结、网络平台印象整饰使用、第三章第一节“谈谈你的态度”、逆境对话测验等，此外还有数次互动因时间久远而被遗忘；在第三章说服案例视频中参与寻找案例；第三章第三节公众人物语义分析量表小组设计活动中，我负责根据主题选择能反映主题的形容词或短语；多次参与课后讨论。

在本学期课程期间，我出于对社会心理学的兴趣或需要阅读的社会心理学有关书籍有：周晓虹的《社会心理学》、季乃礼的《政治心理学导论》、Stephen.W.Edition 的《人类传播理论》

与 Anthony.Giddens 的《社会学》。在本次课程中，我收益颇丰，收益有主要以下几点：一、搞懂了社会心理学中“社会”的概念，第一次系统地接触到微观社会心理学；二、学习了大量社会心理学概念与知识，其中社会认知的基模、归因与印象整饰理论以及态度部分，我印象尤为深刻；三、锻炼了社会科学实务能力，如量表、问卷设计等。

本调研报告的完成首先要感谢杨老师及其教授的知识；同时也需要感谢帮助发放问卷的 MTF 救助志愿者与 MTF 朋友们。这是我第一次写作社会科学研究文章，也是第一次进行的调查研究，一定会有大量的错误与漏洞，也希望老师给予批判以供以后学习使用。

此报告的正文部分（此部分之前）共约 4500 字。

## 七、附录：调查问卷原文

问卷原链接：<https://www.wjx.cn/vj/tWB39ct.aspx>（已停止运行）

问卷原文从后一页开始。