

# 第10章 并发控制



# 主要内容

- 并发操作与并发问题
- 并发事务调度与可串性  
(Scheduling and Serializability )
- 锁与可串性实现 (Locks)
- 事务的隔离级别
- 死锁

# 1、调度的定义

## ■ 多个事务的并发执行存在多种调度方式

Example:

$S_c = r_1(A) \ w_1(A) \ r_2(A) \ w_2(A) \ r_1(B) \ w_1(B) \ r_2(B) \ w_2(B)$

$S_a = r_1(A) \ w_1(A) \ r_1(B) \ w_1(B) \ r_2(A) \ w_2(A) \ r_2(B) \ w_2(B)$

T1

T2

What is a correct schedule?

And how to get a correct schedule?

## 2、可串化调度 (Serializable Schedule)

### ■ What is a correct schedule?

- Answer: a serializable schedule!

### ■ 串行调度 (Serial schedule)

- 各个事务之间没有任何操作交错执行，事务一个一个执行
- $S = T1 T2 T3 \dots Tn$

### ■ Serializable Schedule

- 如果一个调度的结果与某一串行调度执行的结果等价，则称该调度是可串化调度，否则是不可串调度

## 2、可串行化调度

### ■ 可串行化调度的正确性

- **Consistence of transaction:** 单个事务的执行保证DB从一个一致状态变化到另一个一致状态
- **N个事务串行调度执行仍保证 Consistence of DB**

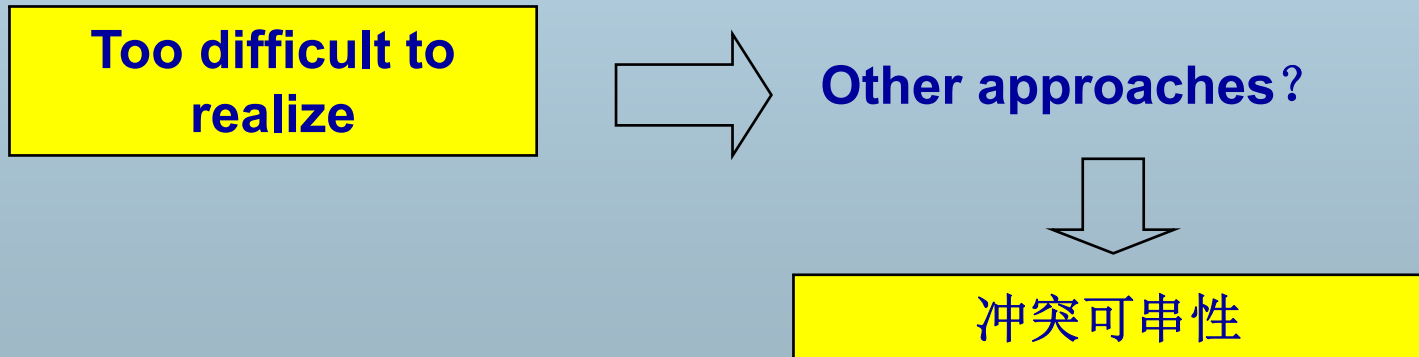


## 2、可串化调度

### ■ Is a schedule a serializable one?

#### ● We MUST

- ◆ Get all results of serial schedules,  **$n!$**
- ◆ See if the schedule is equivalent to some serial schedule



# 3、冲突可串性 (conflict serializable)

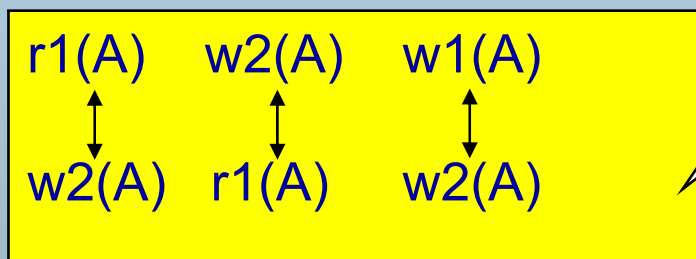
## ■ Conflicting actions

### ● Say

◆  $r_i(X)$  : 事务  $T_i$  的读  $X$  操作 ( $Read(X, t)$ )

◆  $w_i(X)$  : 事务  $T_i$  的写  $X$  操作 ( $Write(X, t)$ )

### ● 冲突操作



涉及同一个数据库元素，并且至少有一个是写操作

# 3、冲突可串性 (conflict serializable)

## ■ Conflicting actions

- 如果调度中一对连续操作是冲突的，则意味着如果它们的执行顺序交换，则至少会改变其中一个事务的最终执行结果
- 如果两个连续操作不冲突，则可以在调度中交换顺序



# 3、冲突可串行性

## Schedule C

T1	T2	A	B
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$ ;		
	Write(A, s);	250	25
Read(B, t);			
$t \leftarrow t+100$ ;			
Write(B, t);		250	125
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$ ;		
	Write(B, s);	250	250

$Sc = r1(A) w1(A) r2(A) w2(A) r1(B) w1(B) r2(B) w2(B)$

### 3、冲突可串行性

$Sc = r1(A) w1(A) r2(A) w2(A) r1(B) w1(B) r2(B) w2(B)$

$Sc' = r1(A) w1(A) r2(A) r1(B) w2(A) w1(B) r2(B) w2(B)$

$Sc' = r1(A) w1(A) r1(B) r2(A) w2(A) w1(B) r2(B) w2(B)$

$Sc' = r1(A) w1(A) r1(B) r2(A) w1(B) w2(A) r2(B) w2(B)$

$Sc' = r1(A) w1(A) r1(B) w1(B) r2(A) w2(A) r2(B) w2(B)$

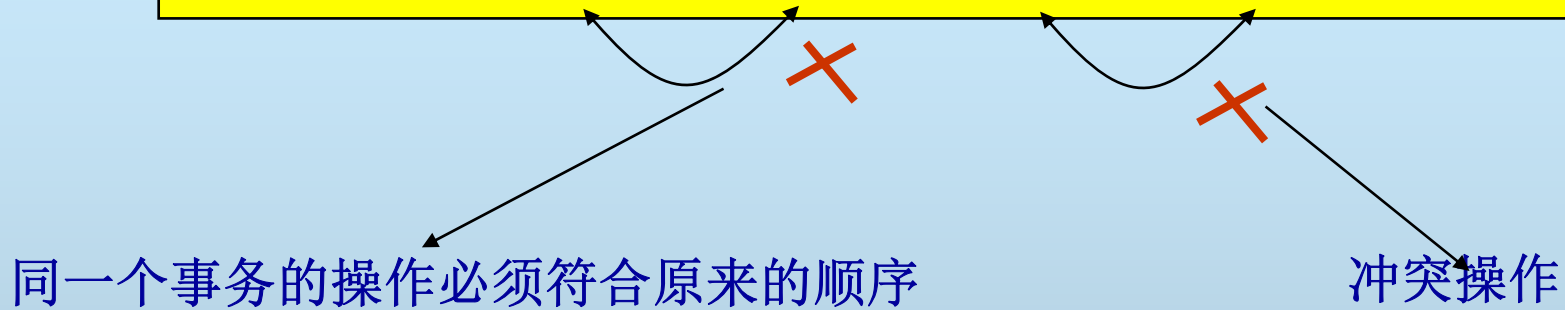
T1

T2

Schedule A

### 3、冲突可串行性

$Sc = r1(A) w1(A) r2(A) w2(A) r1(B) w1(B) r2(B) w2(B)$



### 3、冲突可串行性

#### Schedule C

此步读入的B为25

T1	T2	A	B
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$ ;		
	Write(A, s);	250	25
Read(B, t);			
$t \leftarrow t+100$ ;			
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$ ;		
Write(B, t);		250	125
	Write(B, s);	250	50

# 3、冲突可串行性

## ■ 冲突等价 (conflict equivalent )

- **S1, S2 are conflict equivalent schedules if S1 can be transformed into S2 by a series of swaps on non-conflicting actions.**

## ■ 冲突可串行性 (conflict serializable)

- **A schedule is conflict serializable if it is conflict equivalent to some serial schedule.**

# 3、冲突可串行性

## ■ 定理

- 如果一个调度满足冲突可串行性，则该调度是可串行化调度

## ■ Note

- 仅为充分条件

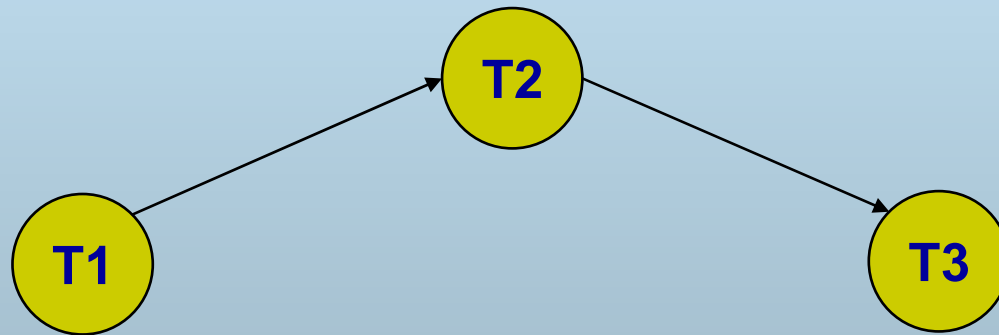
# 4、优先图 (Precedence Graph)

- 优先图用于冲突可串性的判断
- 优先图结构
  - 结点 (Node): 事务
  - 有向边 (Arc):  $T_i \rightarrow T_j$  , 满足  $T_i <_s T_j$ 
    - ◆ 存在 $T_i$ 中的操作A1和 $T_j$ 中的操作A2, 满足
      - A1在A2前, 并且
      - A1和A2是冲突操作

# 4、优先图

## Example

$S = r_2(A) \ r_1(B) \ w_2(A) \ r_3(A) \ w_1(B) \ w_3(A) \ r_2(B) \ w_2(B)$

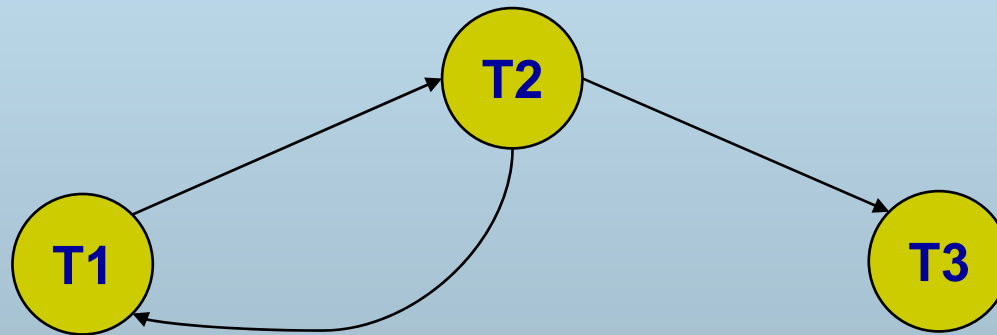




# 4、优先图

## Example

$S = r_2(A) \ r_1(B) \ w_2(A) \ r_2(B) \ r_3(A) \ w_1(B) \ w_3(A) \ w_2(B)$

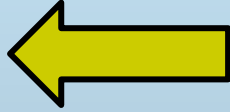


# 4、优先图

## ■ 优先图与冲突可串行性

- 给定一个调度 $S$ ，构造 $S$ 的优先图 $P(S)$ ，若 $P(S)$ 中无环，则 $S$ 满足冲突可串行性
- 证明：归纳法
  - ◆ see "H. Molina et al. *Database System Implementation*"

# 主要内容

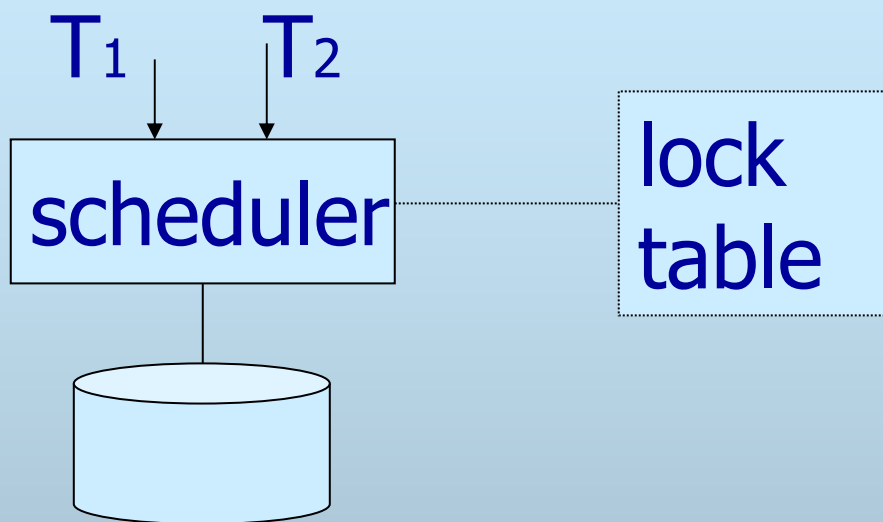
- 并发操作与并发问题
- 并发事务调度与可串行性  
(Scheduling and Serializability )
- 锁与可串行性实现 (Locks) 
- 事务的隔离级别
- 死锁

# 三、锁与可串行性实现

- **What is a correct schedule?**
  - **a serializable schedule!**
- **How to get a serializable schedule?**
  - **Using locks**

给定n个并发事务，确定一个可串化调度

# 1、锁简介



Two new actions:

lock (exclusive):  $l_i(A)$

unlock:  $u_i(A)$

# 1、锁简介

## ■ 锁协议(protocol): 使用锁的规则

## Rule #1: Well-formed transactions

**Ti: ... li(A) ... pi(A) ... ui(A) ...**

## Rule #2 Legal scheduler

$$S = \dots \text{li}(A) \dots \text{ui}(A) \dots$$

$\longleftrightarrow$   
 no  $\text{lj}(A)$

# 1、锁简介

$S = r2(A) \ r1(B) \ w2(A) \ r2(B) \ w1(B) \ w2(B)$

$S = l2(A) \ r2(A) \ l1(B) \ r1(B) \ w2(A) \ u2(A) \ l2(B) \ r2(B) \ w1(B) \ u1(B) \ w2(B) \ u2(B)$

Well-formed but  
illegal

## 2、两阶段锁(2PL)

### ■ Two Phase Locking

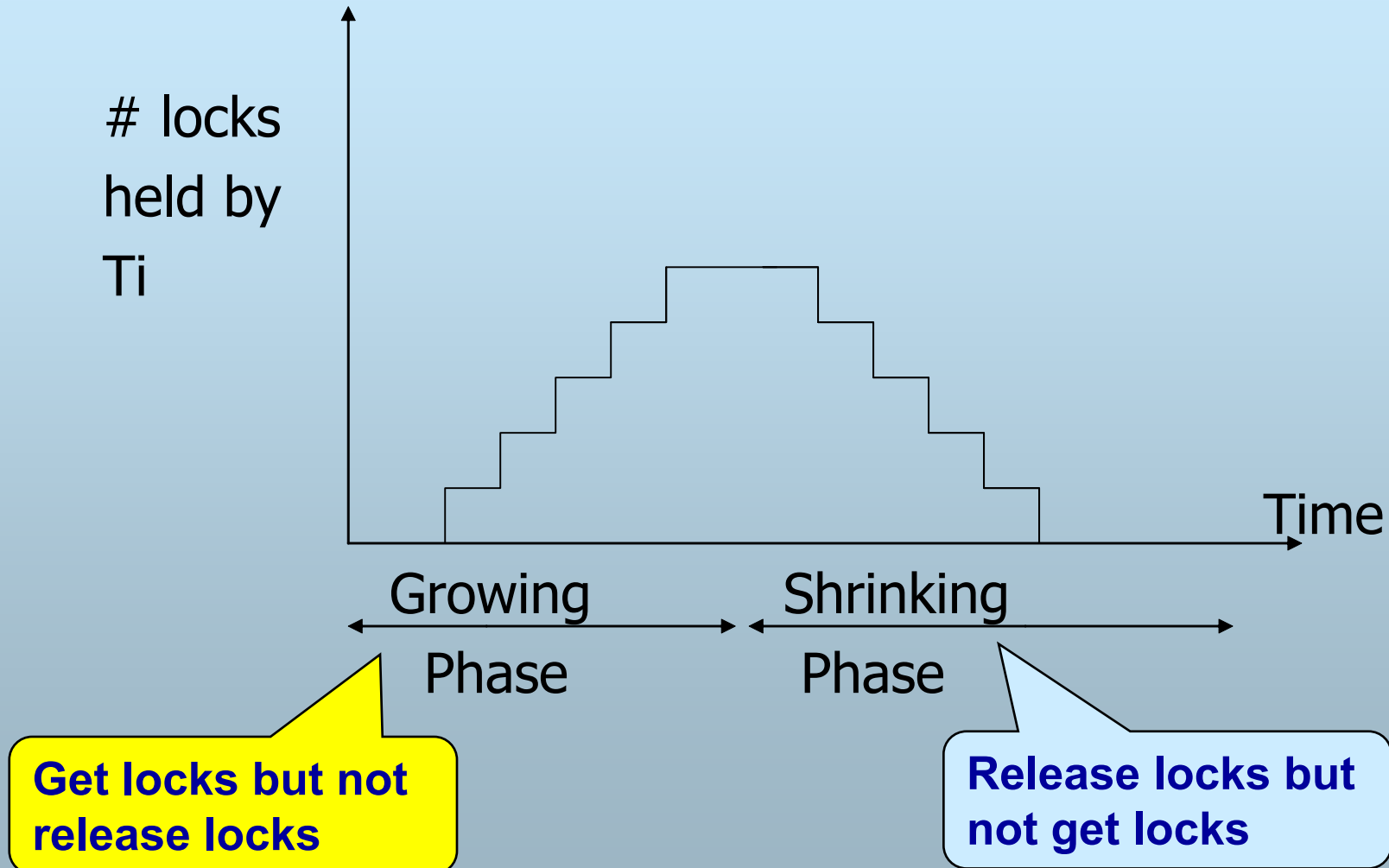
$T_i = \dots \dots \dots l_i(A) \dots \dots \dots u_i(A) \dots \dots \dots$



1. 事务在对任何数据进行读写之前，首先要获得该数据上的锁
2. 在释放一个锁之后，事务不再获得任何锁



## 2、两阶段锁(2PL)



## 2、两阶段锁(2PL)

- 两段式事务：遵守**2PL**协议的事务

- 定理

- 如果一个调度**S**中的所有事务都是两段式事务，则该调度是（冲突）可串化调度



## 2、两阶段锁(2PL)

- 如果事务T只是读取X，也必须加锁，而且释放锁之前其它事务无法对X操作，影响数据库的并发性
- 解决方法
  - 引入不同的锁，满足不同的要求
    - ◆ S Lock
    - ◆ X Lock
    - ◆ Update Lock
    - ◆ .....

# 3、X Lock

- **Exclusive Locks (X锁, 也称写锁)**
- **X锁**: 若事务T对数据R加X锁, 那么其它事务要等T释放X锁以后, 才能获准对数据R进行封锁。只有获得R上的X锁的事务, 才能对所封锁的数据进行 **修改**。

# 3、X Lock

## Example

## Using X lock for schedules

T1	T2	A	B
Read(A, t); $t \leftarrow t+100$		25	25
Write(A, t);		125	25
	Read(A, s); $s \leftarrow s \times 2$ ;		
	Write(A, s);	250	25
Read(B, t);			
$t \leftarrow t+100$ ;			
	Read(B, s); $s \leftarrow s \times 2$ ;		
Write(B, t);		250	125
	Write(B, s);	250	50

An incorrect  
schedule

# 3、X Lock

T1	T2	A	B
<b>xL1(A)</b>		<b>25</b>	<b>25</b>
<b>Read(A, t); t ← t+100</b>			
<b>Write(A, t);</b>		<b>125</b>	<b>25</b>
<b>xL1(B)</b>	<b>xL2(A)</b>		
<b>Read(B, t); t ← t+100;</b>	<b>wait</b>		
<b>Write(B, t);</b>	<b>wait</b>		
<b>U1(A)</b>	<b>wait</b>	<b>125</b>	<b>125</b>
<b>U1(B)</b>	<b>Read(A, s); s ← s×2;</b>		
	<b>Write(A, t)</b>	<b>250</b>	<b>125</b>
	<b>xL2(B)</b>		
	<b>Read(B, s); s ← s×2;</b>		
	<b>Write(B, s);</b>	<b>250</b>	<b>250</b>
	<b>U2(A)</b>		
	<b>U2(B)</b>		

**X-lock-based 2PL**

### 3、X Lock

- X锁提供了对事务的写操作的正确控制策略
- 但如果事务是只读事务，则没必要加X锁
  - 写——独占
  - 读——共享

## 4、S Lock

- **Share Locks (S锁, 也称读锁)**
- **S锁**: 如果事务T对数据R加了S锁, 则其它事务对R的X锁请求不能成功, 但对R的S锁请求可以成功。这就保证了其它事务可以读取R但不能修改R, 直到事务T释放S锁。当事务获得S锁后, 如果要对数据R进行修改, 则必须在修改前执行Upgrade(R)操作, 将S锁升级为X锁。



# 4、S Lock

## S/X-lock-based 2PL

1. 事务在读取数据R前必须先获得S锁
2. 事务在更新数据R前必须要获得X锁。如果该事务已具有R上的S锁，则必须将S锁升级为X锁
3. 如果事务对锁的请求因为与其它事务已具有的**锁不相容**而被拒绝，则事务进入等待状态，直到其它事务释放锁。
4. 一旦释放一个锁，就不再请求任何锁

# 5、 Compatibility of locks

Requests				
Holds	T1 \ T2	X锁	S锁	无
	X锁	N	N	Y
	S锁	N	Y	Y
	无	Y	Y	Y

- **N: No**, 不相容的请求
- **Y: Yes**, 相容的请求
- 如果两个锁不相容, 则后提出锁请求的事务必须等待

# 6、Update Lock

## Example

t	T1	T2
1	sL1(A)	
2		sL2(A)
3	Read(A)	Read(A)
4		A=A+100
5		Upgrade(A)
6	A=A+100	Wait
7	Upgrade(A)	Wait
8	Wait	Wait
9	Wait	Wait
10	.....	.....

# 6、Update Lock

## ■ Update Lock

- 如果事务取得了数据R上的更新锁，则可以读R，并且可以在以后升级为X锁
- 单纯的S锁不能升级为X锁
- 如果事务持有了R上的Update Lock，则其它事务不能得到R上的S锁、X锁以及Update锁
- 如果事务持有了R上的S Lock，则其它事务可以获取R上的Update Lock

# 6、Update Lock

## ■ 相容性矩阵

	S	X	U
S	Y	N	Y
X	N	N	N
U	N	N	N

### Note:

**<S, U>**是相容的：如果其它事务已经持有了**S**锁，则当前事务可以请求**U**锁，以获得较好的并发性

**<U, S>**不相容：如果某个事务已持有**U**锁，则其它事务不能再获得**S**锁，因为持有**U**锁的事务可能会由于新的**S**锁而导致永远没有机会升级到**X**锁

# 6、Update Lock

## Example

t	T1	T2
1	uL1(A)	
2		uL2(A)
3	Read(A)	Wait
4		Wait
5		wait
6	A=A+100	Wait
7	Upgrade(A)	Wait
8	Write(A)	Wait
9	U1(A)	Wait
10		Read(A)
11		.....

# 7、再论2PL

## ■ 2PL问题

t	T1	T2
1	xL1(A)	
2	A=A-100	
3	xL1(B)	
4	Write(A)	
5	xL1(B)	
6	Unlock(A)	
7		sL2(A)
8	B=B+100	Read(A)
9	Write(B)	
10	Unlock(B)	
11	Rollback	

脏读

t	T1	T2
1	sL1(A)	
2	sL1(B)	
3	Read(A)	
4	Unlock(A)	
5		xL2(A)
6		Read(A)
7	Read(B)	A=A+100
8		Write(A)
9		Commit
10	Sum=A+B	Unlock(A)
11	Read(A)	

不一致分析

# 7、再论2PL

- **Strict 2PL（严格2PL）**：要求X锁必须保持到事务结束(commit/rollback)
- **Rigorous 2PL（强2PL）**：要求所有锁都保持到事务结束



# Where are we ?

- 并发操作与并发问题
- 并发调度与可串行性
- 锁与可串行性实现

- **2PL**

- ◆ S Lock

- ◆ X Lock

- ◆ U Lock

- **Multi-granularity Lock 多粒度锁**

- **Intension Lock 意向锁**



# 8、Multi-Granularity Lock

## ■ Lock Granularity

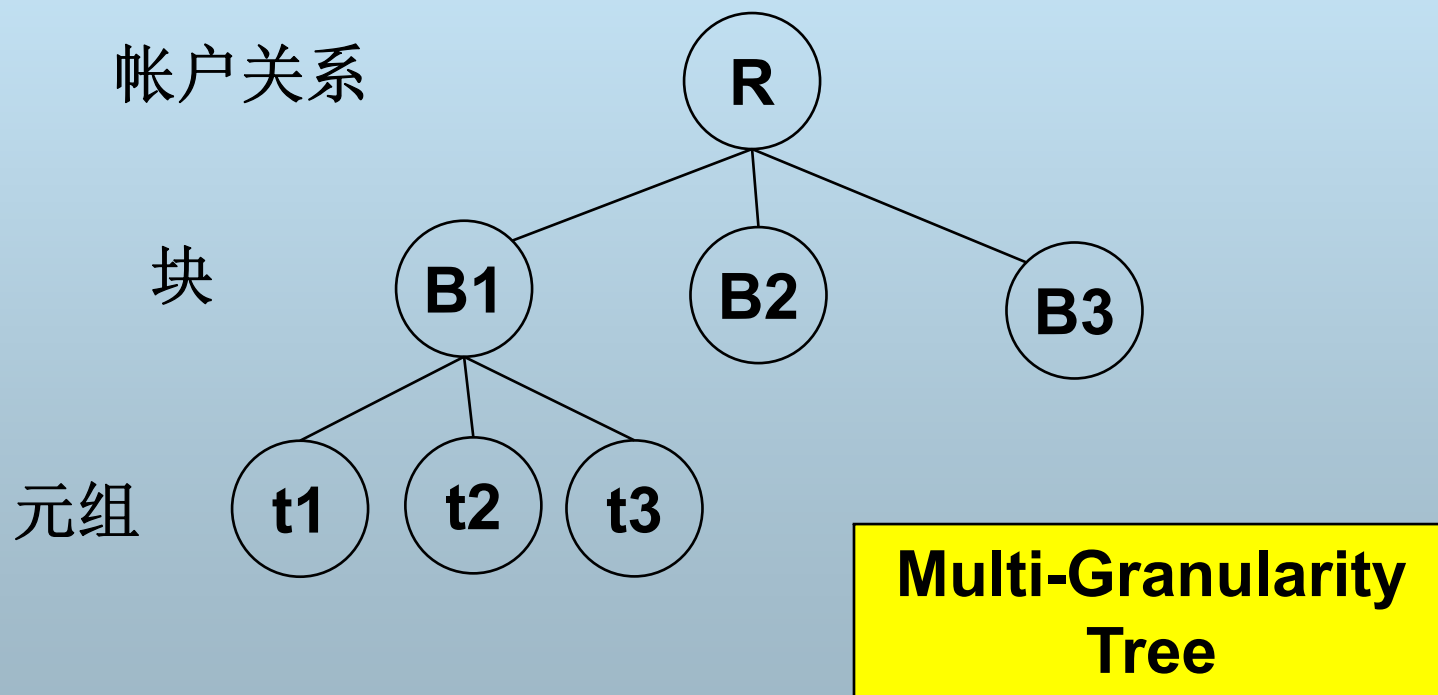
### ● 指加锁的数据对象的大小

◆ 可以是整个关系、块、元组、整个索引、索引项

## ■ 锁粒度越细，并发度越高；锁粒度越粗，并发度越低

# 8、Multi-Granularity Lock

- 多粒度锁：同时支持多种不同的锁粒度



# 8、Multi-Granularity Lock

## ■ 多粒度锁协议

- 允许多粒度树中的每个结点被独立地加S锁或X锁，对某个结点加锁意味着其下层结点也被加了同类型的锁

# 8、Multi-Granularity Lock

## ■ Why we need MGL?

# 8、Multi-Granularity Lock

**T1:** 求当前数据库中所有帐户的余额之和

**T2:** 增加一个新帐户(余额为1000)

**Use tuple locks, suppose total two tuples in R**

T1	T2
sL1(o1)	
sL1(o2)	
Read(o1,t1)	
Read(o2,t2)	
<b>Sum=t1+t2</b>	Write(o3)
U1(o1)	
U1(o2)	

并不是当前数据库的实际状态

# 8、Multi-Granularity Lock

## ■ 原因

- **Lock**只能针对已存在的元组，对于开始时不存在后来被插入的元组无法**Lock**
- **o3: Phantom tuple 幻像元组**
  - ◆ 存在，却看不到物理实体

## Solution

- **T2**插入**o3**的操作看成是整个关系的写操作，对整个关系加锁
  - ◆ **Need MGL !**

# 8、Multi-Granularity Lock

**Solution: Using MGL**

<b>T1</b>	<b>T2</b>
<b>sL1(o1)</b>	
<b>sL1(o2)</b>	
<b>Read(o1,t1)</b>	
<b>Read(o2,t2)</b>	
	<b>xL2(R)</b>
<b>Sum=t1+t2</b>	<b>wait</b>
<b>U1(o1)</b>	<b>wait</b>
<b>U1(o2)</b>	<b>wait</b>
	<b>write(o3)</b>



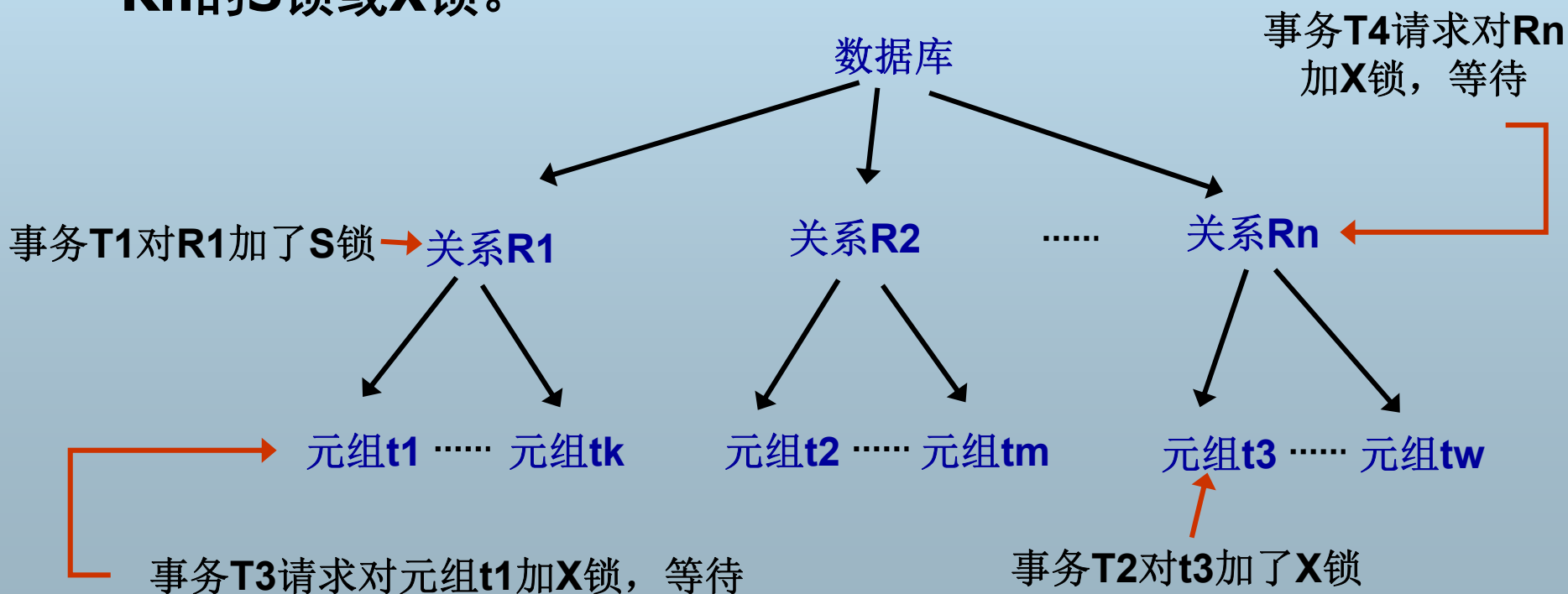
# 8、Multi-Granularity Lock

## ■ 多粒度锁上的两种不同加锁方式

- **显式加锁**：应事务的请求直接加到数据对象上的锁
- **隐式加锁**：本身没有被显式加锁，但因为其上层结点加了锁而使数据对象被加锁
- 给一个结点显式加锁时必须考虑
  - ◆ 该结点是否已有不相容锁存在
  - ◆ 上层结点是否已有不相容的锁（上层结点导致的隐式锁冲突）
  - ◆ 所有下层结点中是否存在不相容的显式锁

# 8、Multi-Granularity Lock

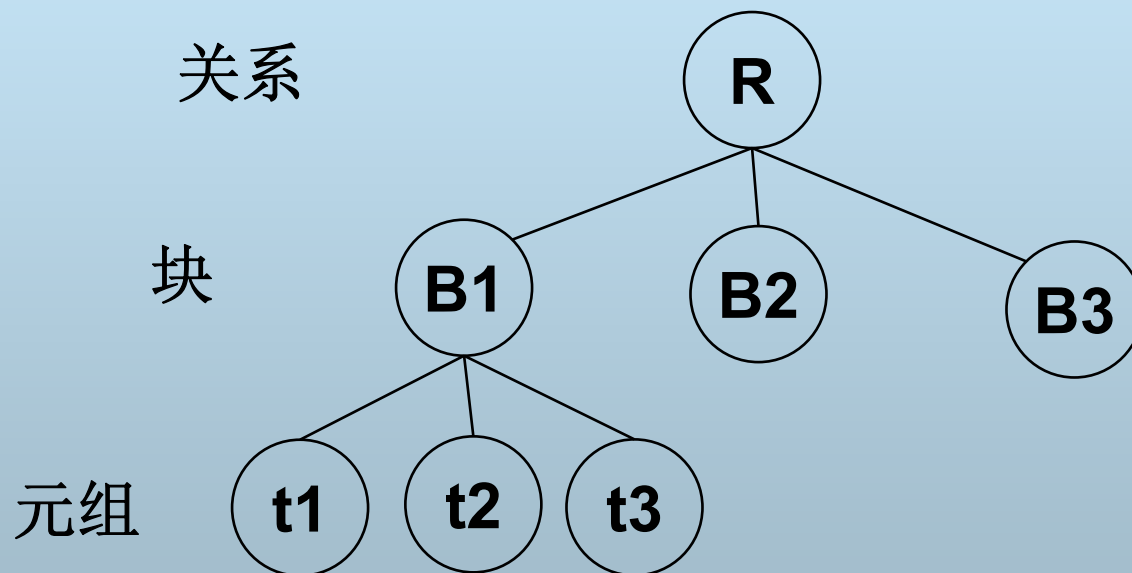
- 事务T1对关系R1显式加了S锁，意味着R1的所有元组也被隐式加了S锁。其它事务可以在R1的元组上加S锁，但不能加X锁
- 事务T2对元组t3加了X锁，其它事务不能请求对其上层结点Rn的S锁或X锁。



# 8、Multi-Granularity Lock

- 在对一个结点P请求锁时，必须判断该结点上是否存在不相容的锁
  - 有可能是P上的显式锁
  - 也有可能是P的上层结点导致的隐式锁
  - 还有可能是P的下层结点中已存在的某个显式锁
- 理论上要搜索上面全部的可能情况，才能确定P上的锁请求能否成功
  - 显然是低效的
  - 引入意向锁 (Intension Lock) 解决这一问题

# 9、Intension Lock



## 9、Intension Lock

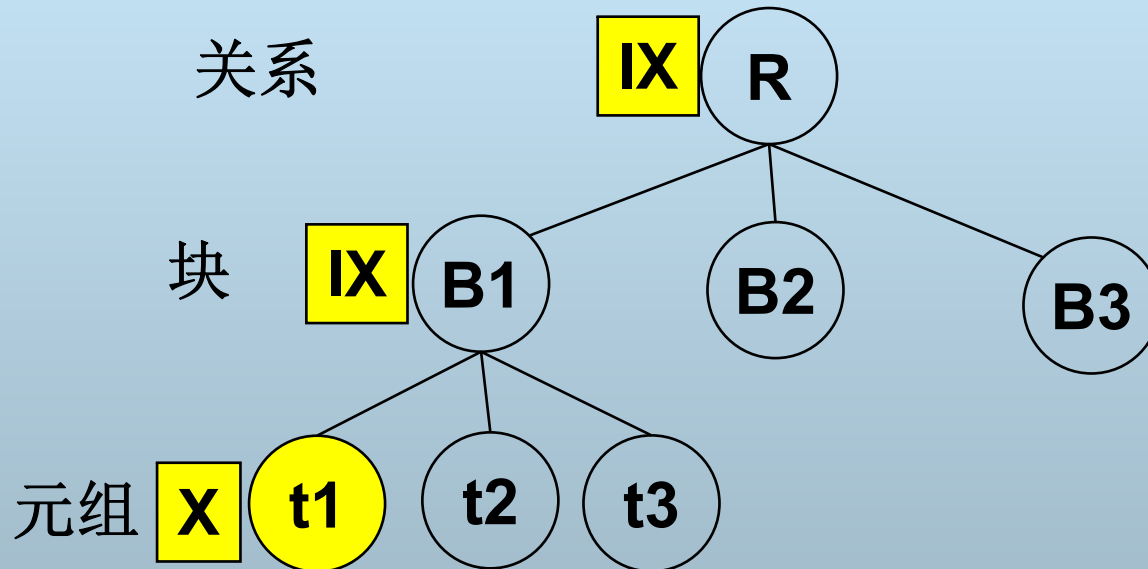
- **IS锁（Intent Share Lock，意向共享锁，意向读锁）**
- **IX锁（Intent Exclusive Lock，意向排它锁，意向写锁）**

## 9、Intension Lock

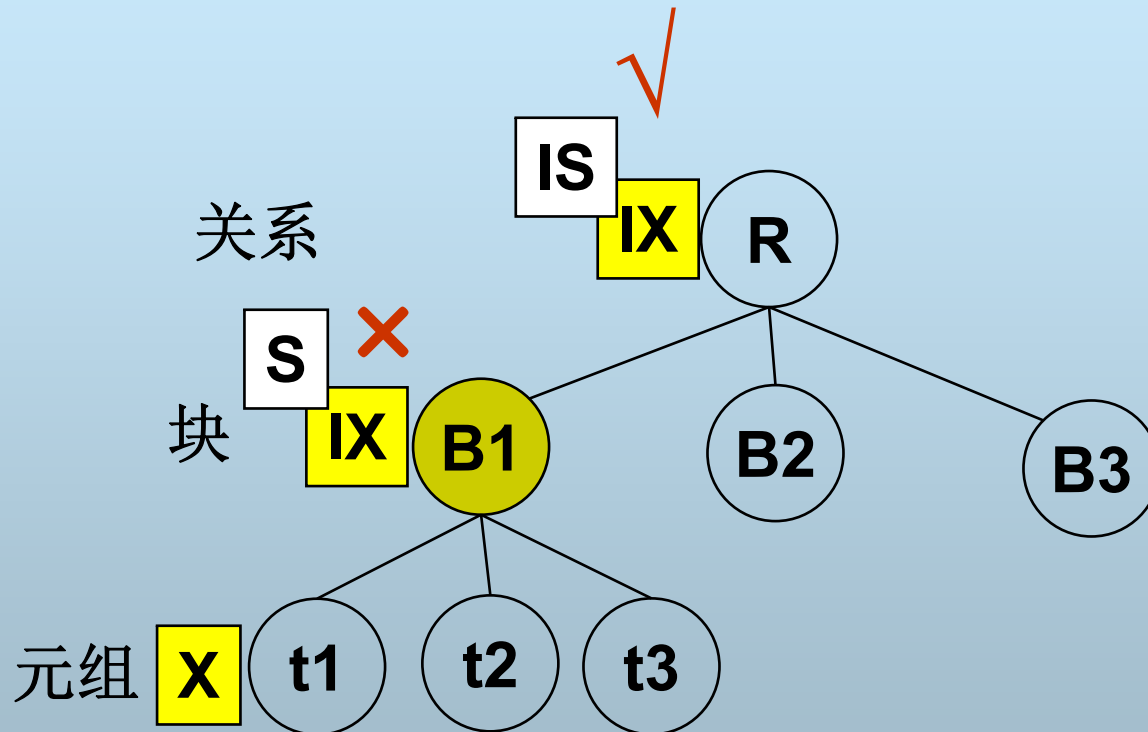
- 如果对某个结点加**IS(IX)**锁，则说明事务要对该结点的某个下层结点加**S (X)**锁；
- 对任一结点**P**加**S(X)**锁，必须先对从根结点到**P**的路径上的所有结点加**IS(IX)**锁

# 9、Intension Lock

Want to exclusively lock t1



# 9、Intension Lock





# 9、Intension Lock

## ■ Compatibility Matrix

	IS	IX	S	X
IS	✓	✓	✓	×
IX	✓	✓	×	×
S	✓	×	✓	×
X	×	×	×	×